

Résumé de l'exposé de D. Muzerelle (Paris) au colloque

La construction de la page dans les manuscrits

médiévaux, Berne, 25 janvier 2010

Denis Muzerelle – Codification des types de réglures : enjeux et limites

On se propose de mettre en évidence ce que gagne l'étude des schémas de réglure à procéder analytiquement — c'est-à-dire en envisageant séparément chacun des éléments dont il se compose: lignes de justification, rectrices majeures, entrecolonne, etc.), plutôt qu'en considérant globalement chaque schéma.

Une telle démarche comporte *a priori* un inconvénient majeur : celui de multiplier les variables à prendre en compte, jusqu'à rendre l'analyse extrêmement difficile par les méthodes statistiques ordinaires. Le recours à des techniques d'analyse multidimensionnelles s'impose : en l'occurrence, l'analyse factorielle des multi-correspondances (AMC).

L'expérience a été tentée sur l'un des rares corpus de schémas qui soit disponible, pour le monde latin, avec un appareil suffisant de données conjoncturelles (date, lieu, contenu,...) : les réglures des manuscrits humanistiques décrits par A. Derolez. La "cartographie" que l'AMC permet d'en donner est éclairante à de nombreux points de vue. Elle appelle d'abondants commentaires, qui tous convergent vers la même conclusion : le choix du schéma de réglure est essentiellement déterminé par le niveau de compétence du copiste.

En conclusion, on tentera de dégager les impératifs que ce type de démarche implique au niveau de la collecte et de l'encodage des données.

(tableau au verso)

